

# Interessenvertretung in der Politikgestaltung

## Analyse der Kinder- und Jugendhilfepolitik am Beispiel der SGB-VIII-Reform (2021)

### Hintergrund & Forschungslücke

#### a) Politikwissenschaftliche Analysen der Kinder- und Jugend(-hilfe)politik (KiJuPol)

- Analysen kommunaler KiJuPol in Deutschland fokussieren Akteure, Institutionen, Programme (vgl. Bogumil/ Holtkamp 2006; Grohs 2010; Haase/Gast 2017; Hafenegger 2012; Schmidt 2011; Schneider et al. 2011; Stöbe-Blossey 2016; Stöbe-Blossey et al. 2021)
- Analysen auf nationaler Ebene fokussieren Programmevaluation und Governanceprozesse oder streifen KiJuPol lediglich (vgl. Baumbast et al. 2015; DJI o.J.; Schaal et al. 2014; Seckinger 2018; Ausnahme: Lampke 2018)
- Umfassende SGB-VIII-Reform (2016-2021), betrifft ca. 1,5 Millionen jungen Menschen (0-27 Jahre), wurde bislang jedoch nur theoretisch diskutiert (vgl. Beckmann/Lohse 2021; Böllert 2017; BMFSFJ o.J., Böllert/Smessaert 2021; Eckert/Bassarek o.J.; Hopmann 2021; Hünersdorf 2018; Kiessl 2023; Klomann/Kutscher 2021; Müller 2017; Seyboldt 2021; Struck 2021)

→ Wissen über die Politikgestaltung für KiJuPol auf nationaler Ebene ist begrenzt, gleichzeitig ist die Gestaltung des SGB VIII zentral für die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen; Fallstudie würde das (spezifische & allgemeine) Wissen erweitern

#### b) Politik & Soziale Arbeit

- Kinder- und Jugendhilfe ist ein zentrales Arbeitsfeld der Sozialen Arbeit; Politiken bestimmen die Ausgestaltung dieses Arbeitsfeldes
- Interessenvertretung hat eine spezifische Relevanz für Politikgestaltung. Es existieren dennoch nur wenige Publikationen auf nationaler Ebene zu Interessenvertretung & KiJuPol (vgl. Klausch/Struck 2018; Dähnrich 2017; Toens/Benz 2019) und zur Vertretung *Schwacher Interessen* (Toens/Benz 2019; Benz/Rieger 2015; Clement et al. 2010; Willems/v. Winter 2000; v. Winter 2007; 2019)
- Studien & Theorien zu politischem Handeln Sozialer Arbeit fokussieren primär individuelle Akteure (vgl. Amann/Kindler 2021; Benz 2013; Burzlaff 2022a, b; Gal/Weiss-Gall 2023a, b; Leiber et al. 2023; Leitner/Stolz 2023; Löffler 2023; Weiss-Gal 2016)

→ Ausgehend von einer Fallstudie würde konzeptionelles Wissen um politisches Handeln Sozialer Arbeit anhand eines zentralen Politikfelds um neue Elemente erweitert werden

### Erkenntnisinteresse: Kinder- und Jugendhilfepolitik oder Politik Sozialer Arbeit am Feld der Kinder- und Jugendhilfe?

#### a) Wie lässt sich der im Kontext der 2021 abgeschlossenen SGB-VIII-Reform sichtbar gewordene Policy-Wandel erklären?

- Welche (gemeinsamen) Interessen haben die beteiligten Akteure im Reformprozess verfolgt? Welche Frames wurden dabei genutzt, um Einfluss auf die Politikgestaltung zu nehmen? Welche haben sich durchgesetzt?
- Bildeten sich im Reformprozess *Advocacy Coalitions* und wenn ja, welche?
- Kann der Policy-Wandel durch einen Wandel von *Belief Systems* erklärt werden?
- Wie und in welche *Advocacy Coalitions* haben sich Akteure der Sozialen Arbeit in den Reformprozess eingebracht?

#### b) Inwiefern und wie machen sich kollektive Akteure Sozialer Arbeit Interessenvertretung auf nationaler Ebene zu eigen?

- Wie haben sich kollektive Akteure der Sozialen Arbeit in den Reformprozess eingebracht?
- Welche (gemeinsamen) Interessen haben die beteiligten Akteure im Reformprozess verfolgt? Welche Strategien wurden für die Interessenvertretung genutzt?
- Wie wird Interessenvertretung von Interessenorganisationen der Sozialen Arbeit im Politikfeld KiJuPol gedacht, begründet und konzeptionell gefasst?
- Welche Rolle spielte politisches Handeln der Sozialen Arbeit in der 2021 abgeschlossenen SGB-VIII-Reform?

➔ Entscheidung auf Basis erster Dokumentenanalyse

### Mögliches methodisches und analytisches Vorgehen [a]

#### Eingrenzung

Fokus auf Politikformulierung  
(Policy Cycle, vgl. Blum/Schubert 2018, Cairney 2020)

#### Analyserahmen

Advocacy Coalition Framework  
(vgl. Bandelow 2015)

#### Auswertung

Thematic Analysis  
(vgl. Braun/Clarke 2022)

#### 1. Dokumentenanalyse **Resultat**

Datenmaterial:  
– Stellungnahmen  
– Plenarprotokolle  
– Gesetzesentwürfe  
– Synopsen

- Entwicklung & Spezifika der Kinder- & Jugendpolitik im Reformprozess
- Darstellung politisches Subsystem Kinder- & Jugendpolitik
- Erarbeitung von *Belief Systems* mittels Policy Frames (vgl. Schein 2023)

#### 2. Expert:innen Interviews **Resultat**

Leitfadengestützte Interviews mit ausserparlamentarischen Akteuren  
(vgl. Helfferich 2011, 2014)

- Vertiefung & Ergänzung der Zwischenergebnisse von (1)
- Gegenüberstellung der Resultate aus (1) & (2)
- Generierung von Datenmaterial zur Rolle der Sozialen Arbeit in *Advocacy Coalitions*

#### 3. Erarbeitung von *Advocacy Coalitions* **Resultat**

Vergleich der *Belief Systems* verschiedener Akteure  
**Resultat**  
Erklärungen für den Policy Wandel

#### 4. Verankerung Sozialer Arbeit **Resultat**

Konzeptionelles Verständnis  
**Resultat**  
Exploratives Wissen zum politischen Handeln durch Akteure der Sozialen Arbeit

Abb.. 2: Forschungsprozess

### Reformprozess SGB VIII (2021)

#### Vom Kinder- und Jugendhilfegesetz (KJHG) zum Kinder- und Jugendstärkungsgesetz (KJSG)

Veränderungen in 5 Bereichen: 1. Besserer Kinder- und Jugendschutz; 2. Stärkung von Kindern und Jugendlichen in Pflegefamilien oder Einrichtungen der Erziehungshilfe; 3. Inklusion; 4. Prävention; 5. Beteiligung (vgl. BMFSFJ 2021)

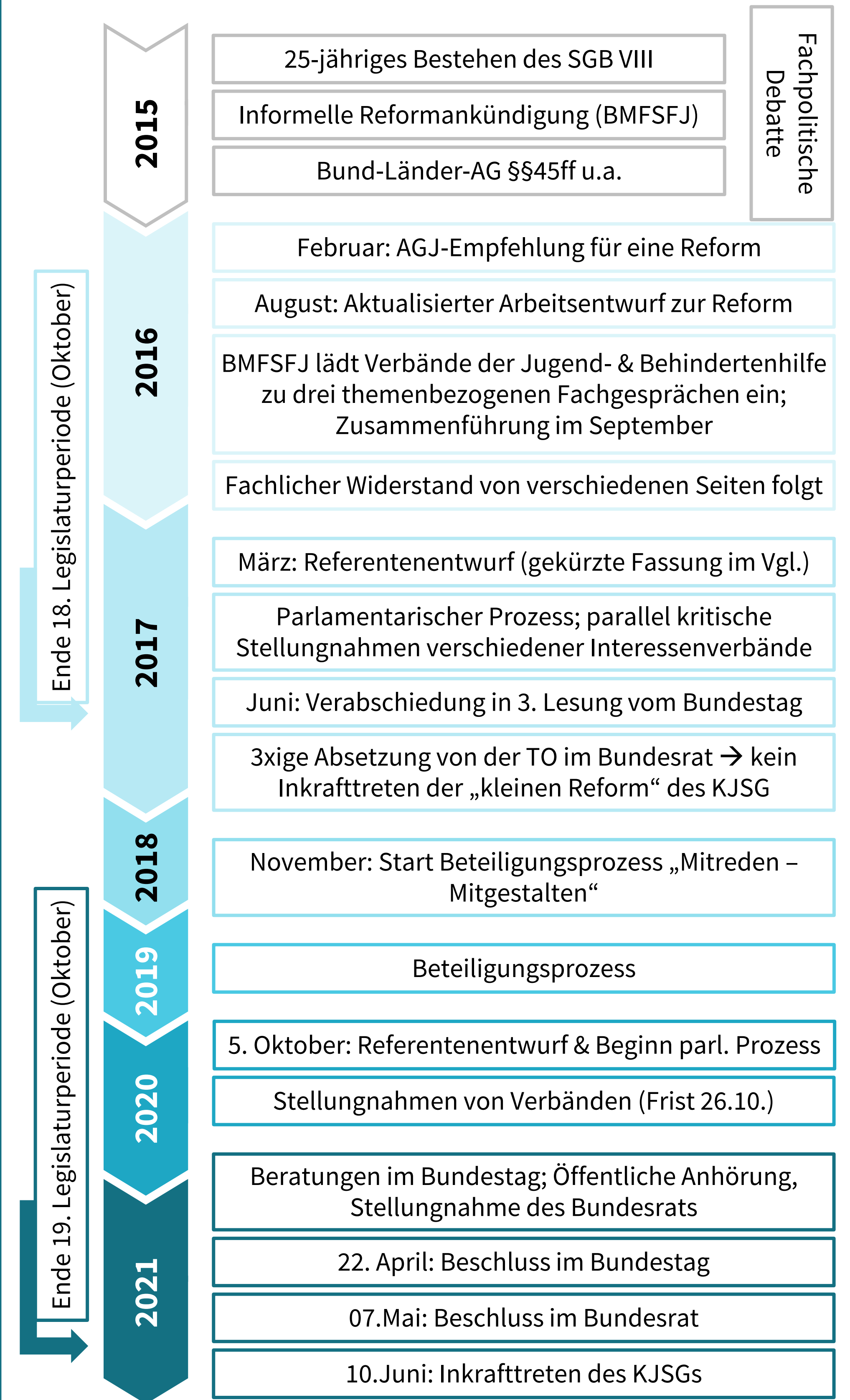


Abb.. 1: Eigene Darstellung des Reformprozesses nach Böllert /Smessaert (2021); DIJuF (o.J.); DIP (o.J.)

### Zielsetzung

- Beitrag zur Erklärung des Policy-Wandels im Rahmen der 2021 abgeschlossenen SGB-VIII-Reform [a]
- Beitrag zur Analyse des Politikfelds Kinder- und Jugendpolitik auf Bundesebene [a & b]
- Beitrag zum theoretischen Verständnis politischen Handelns (kollektiver) Akteure Sozialer Arbeit auf nationaler Ebene [b]

#### Dorothea Nagel

Wissenschaftliche Assistentin, Institut für Erziehungswissenschaft, UZH  
Dissertationsarbeit (2024 – 2027)  
Erstbetreuung: Prof. Dr. Peter Rieker, UZH  
Zweitbetreuung: Prof. Dr. Simone Leiber, Uni DUE  
dorothea.nagel@uzh.ch

#### Referenzen

